

Якщо раніше Україна сама могла вирішувати, яка галузь законодавства вважатиметься пріоритетною для гармонізації, то ПДА значно знижує таку самостійність. У документі чітко визначено сфери і пріоритети гармонізації. Темпи гармонізації залежать від намічених у ПДА та Угоді про асоціацію термінів створення зони вільної торгівлі. Передбачено значну технічну і фінансову допомогу з боку ЄС на процес адаптації законодавства [4].

Таким чином, рівень адаптації законодавства України є ще не досить досконалим і тому потрібно враховувати те, що це є послідовним явищем, що включає в себе реформування та вдосконалення законодавства, юридичної техніки, а також практику правозастосування позитивного досвіду інших країн, а також критеріїв для асоційованого членства в ЄС, в політичному, економічному та правовому просторі.

### **Література:**

1. Доповідь про стан виконання Загальндержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minjust.gov.ua/0/9103>
2. Закон України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» від 1 липня 2010 р. № 2411-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2411-17>
3. Огляд стану гармонізації законодавства України з *acquis communautaire*. – К, 2007 – 46 с.
4. Право Європейського Союзу: підручник / за ред. В. І. Муравйова. – К: Юрінком Інтер, 2011 – 704 с
5. Угода про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998\\_012](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998_012)

**Салимзянова Р. Р.**

*доцент, кандидат юридических наук,  
ЧОУ ВПО «Академия социального образования», Россия, г. Казань*

## **СТАТУС СУДЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В СВЕТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

Современное развитие правовой мировой системы привело к созданию международных судебных органов. Так, Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, принятой

Советом Европы 4 ноября 1950 года, для обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя Высокими Договаривающимися Сторонами (ч.1 ст.19 старой редакции Конвенции) был образован *Европейский суд по правам человека*. Члены суда избираются Консультативной Ассамблеей большинством голосов из списка лиц выдвинутых членами Советом Европы; каждое государство – член Совета Европы выдвигает 3-х кандидатов, из которых, по крайней мере, двое должны быть гражданами этого государства. Кандидаты должны обладать высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие судебные должности, или быть правоведами с признанным авторитетом (ст. 39 Конвенции). Члены суда избираются сроком на девять лет (с некоторыми исключениями) и занимают свои посты вплоть до замены. После замены они продолжают рассматривать уже поступившие к ним дела. В течение всего срока пребывания в должности они не должны занимать какого-либо поста не совместимого с их независимостью и беспристрастностью как членов Суда или требованиями, предъявляемыми к членам Суда.

Европейский суд по правам человека рассматривает различные нарушения: право на эффективные средства правовой защиты (8 %), право на свободу и личную неприкосновенность (11 %), право собственности (14,5 %), право на справедливое судебное разбирательство (21 %), право на разбирательство дела в разумный срок (26 %) и другие права и свободы.

Число жалоб, поданных в Европейский суд, возрастает буквально из всех стран. Если в период с 1959 по 1998 количество жалоб составило 45 000, то, начиная с 1999 года начал наблюдаться стабильный рост в количестве поданных жалоб, например в 1999 году это число составило 8400, а уже в 2006 году – 39400 жалоб, а в 2009 году количество жалоб составило уже 57100 в год.

Согласно статистике Европейского суда большая доля жалоб поступает из России – 28 процентов. Вслед за Россией по количеству обращений в суд следуют Румыния (11,6 процента), Турция (9,8 процента), Польша (7,1 процента) и Украина (6,8 процента).

За период с момента ратификации Россией Конвенции, т. е. с 1998 года и по 1 января 2005 года граждане России подали около 22 000 жалоб. В том числе: в 2001 году подано 2490 жалоб, в 2002-м – 4716, в 2003-м – 6602, в 2004-м – 7855, в 2005-м – 10 009.

По итогам рассмотрения их жалоб Европейский Суд по правам человека 93 жалобы признал приемлемыми. Из них по 20 жалобам были вынесены постановления о нарушении норм указанной Конвенции, в том числе, связанных с деятельностью правоохранительных органов.

В июле 1998 года на Дипломатической конференции полномочных представителей 156-ти государств и около 260 неправительственных организаций, проводимой под эгидой ООН в Риме, был принят заключительный акт по учреждению *Международного уголовного суда*. Договор вступил в силу 1 июля 2002 года через 60 дней после того, как 60 государств стали участниками Римского Статута посредством ратификации или присоединения. По состоянию на конец 2004 года Римский Статут 1998 г. подписали 139 государств и ратифицировали 97 государств. Российская Федерация подписала его 13 сентября 2000 г.

Идея создания постоянно действующего международного органа уголовного правосудия, обладающего достаточными полномочиями для преследования по закону международных преступников, возникла по окончании Второй мировой войны. После завершения судебного процесса над военными преступниками в рамках Нюрнбергского и Токийского трибуналов в специальной Резолюции 206 (III) от 9 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН предложила Комиссии международного права рассмотреть вопрос о желательности и возможности создания международного юридического органа, на который возлагалось рассмотрение дел лиц, обвиняемых в совершении преступлений геноцида и других преступлений, и обратила внимание на возможность создания уголовной камеры Международного суда. В юрисдикцию Суда входят преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления, преступления агрессии. Ассамблея государств – участников 7 февраля 2003 года избрала 18 судей в Международный уголовный суд, срок полномочий которых начался с 11 марта 2003 года. Однако отсчет начала деятельности Международного уголовного суда ведется с момента вступления в должность Прокурора Международного уголовного суда – 16 июня 2003 года.

Все судьи Международного уголовного суда избираются в качестве членов Суда на постоянной основе с момента своего избрания. Судьи выбираются из числа лиц с высокими моральными качествами, являющихся беспристрастными и независимыми,

удовлетворяющих требованиям предъявляемым в их государствах для назначения на высшие судебные должности (ст.35, 36 Римского статута Международного уголовного суда). Кандидатуры на избрание в состав суда выдвигаются каждым государством – участником либо с соответствии с существующей в этом государстве процедурой выдвижения кандидатур для назначения на высшие судебные должности, либо в соответствии с процедурой, предусмотренной в статуте Международного уголовного суда. Судьи независимы при выполнении своих функций и не занимаются никакой деятельностью, которая может препятствовать выполнению ими своих судебных функций или может заставить усомниться в их независимости (ст.40 Римского статута).

Согласно Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда судьи Международного уголовного суда пользуются теми же привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются главам дипломатических миссий (ст.15 Соглашения). Иммунитет может быть снят с судьи по решению абсолютного большинства судей. До истечения срока полномочий судья может уйти в отставку добровольно, в случае серьезного нарушения им своих обязанностей либо совершения серьезного проступка он отстраняется от должности.

Международные судебные учреждения, которые могут выполнять роль судебного контроля за выполнением государствами своих международных обязательств, существуют и при других международных региональных организациях: таких как Межамериканский Суд по правам человека, Суд Европейского союза, Суд Бенилюкса, Экономический Суд Содружества независимых государств и другие.

Международные стандарты статуса судей обеспечивают независимость судебной власти. По мнению автора, с целью обеспечения независимости судебной власти в национальном законодательстве необходимо исследовать мировую практику. При этом представляется наиболее перспективными направлениями в этой области следующие: 1) изучение историко-правовых аспектов формирования правовых систем мира; 2) изучение закономерностей международного законодательства с целью формулирования концептуальных основ независимости судебной власти; 3) законодательное регламентирование в национальном законодательстве общепринятых международных принципов.

### **Литература:**

1. Курдюков Д. Г. Индивидуальная жалоба в контексте Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. – Воронеж, 2001. – С.25.
2. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА, 1998. – С.547.
3. Лаптев П. Россия не рекордсмен // Российская газета. – 2005. – 17 марта.
4. <http://evropeyskiy-sud.ru/statistika-evropeyskogo-suda.html>
5. <http://www.espch.ru/content/view/147/36/>
6. Защита прав человека и борьба с преступностью: Сборник документов Совета Европы. – 2-е доп. изд. – М., 2005. – С.12.
7. Триков Е. Н. Начало деятельности Международного уголовного суда // Журнал российского права. – 2005. № 3. – С.19-21.
8. Валеев Р. М., Каюмова А. Р. Международный уголовный суд: Сборник документов. – Казань, 2004. – С.4-5.
9. Марусин И. С. Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. – СПб., 2004. – С.29.
10. Валеев Р. М. Контроль в современном международном праве. – Казань, 2003. – С.137.

**Шубіна І.О.**

*студент, Національний університет  
«Одеська юридична академія»*

## **ОСНОВНІ ЦІННОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ, ЗМІСТ І ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ВСТУПУ НОВИХ ДЕРЖАВ**

Європа заснована на цінностях свободи і демократії. Ці європейські цінності сформувалися в епоху Просвітництва і в політичному відношенні були проголошені під час Французької революції 1789 року. Вони були закріплені в Хартії прав людини Ради Європи та Хартії Європейського Союзу з основних прав людини. Європейський Союз навіть називають спільнотою цінностей, тому ця тема ніколи не втратить актуальності для цього наддержавного об'єднання.

Лісабонський договір передбачає багато нововведень, але одним з основних досягнень є введення нової правової категорії – категорії цінностей, яка до прийняття договору зазначалась лише в доктрині, а вже після Лісабонського договору отримала законний вираз. Використання саме терміну «цінності» в новій редакції Договору про Європейський Союз покликано та підкреслити,